



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЕФИМОВА
Имя	КРИСТИНА
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

- 1 - Г
- 2 - В
- 3 - Б
- 4 - Д
- 5 - А

Задание 2.

Жизнестанциализм

Задание 3.

Предмет: кочеры
(хитросоорский спл Выпечивейна и Попперс)

Задание 4.

Прозвимо в 20232: 5, 7, 8, 10, 2

Смущенность равны: 1, 4, 6

Вниматель: 2, 3, 9, 4

Задание 5.

А. тип институты - государственное учреждение (счита-
~~нностью~~) федеральной помощи помощи
характеристики - занимается вопросами помощи
и сборов, установление ставок, установление
признаков сбора.



Пример - федеральное повышение ставки
установила ставку налога самозанятых 6%,
но проект может уменьшаться в связи с
особыми условиями, которые регулирует ФНС.

В. Тип института - научно-исследовательский
организации институт

Характеристики: занимается, в основном,
прогнозированием рыночных ситуаций, а сес-
тавлением планов и расчетами последствий
выбранных политик.

Пример: функции института прогнозирования
изменялись не увеличиваясь успехом, когда при
переходе рыночной экономики в 1992 г. ~~были~~
в целях бюджетных и научных кризис.

С. Тип института: министерское ведомство

Характеристики: регулирует исполнение установлен-
ных законодательными органами норм и правил

Пример: осуществляет органы, регистрирующие
предпринимательские и организации

Задачи В.

1. Формальный подход к пониманию типов
общества Н. Маркса

2. 45132

(первобытный - рабовладельческий - феодальный -
капиталистический - коммунистический)

3. Эволюция способов организации производства,
степень равенства людей в обществе.

От рыночного типа и зависимости одного человека от





другого, к равенству и рациональному потреблению).

Блок II. Социология.

В представленных для анализа фрагментах Эва Лингз рассматривает влияние капитализма на все сферы общественной жизни. Из самого отдаленного капитализма берется его основная сфера - капитал, наем - лемность на производство. В ~~капиталистической~~ При капитализме идеальная ситуация полного господства материальных ценностей, при которых данные ихние отношения могут сводиться к эканомическим. В своей работе также уделяет современному обществу принципам Хобермана, который выделяет две части общества - жизненный мир и системы. При идеальной наемности на работу системы начинают определять жизненный мир. Однако Лингз старается обратить наше внимание на данную систему, при капитализме поведение людей, их интересы и даже эволюция предопределяются экономическими, чтобы ~~предопределять~~ направлять вектор людей к потребностям.

В первом фрагменте Лингз рассматривает изменение отношений людей при переходе к капитализму. Если в 19 веке любовь опиралась на ценность верности, то сейчас, в условиях стандартизированной жизни людей, человек хочет почувствовать свою индивидуальность. Существующие стандарты, неважно для человека, но предопределенно системой, заставляют людей ставить себя с условиями критически.



А. Сорокин выдвигает критерии счастья. Любовь сейчас ценится на материализме, как демонстрация своего социального статуса. Если учесть бегство в эгоизм, можно сопоставить данное утверждение с теорией о расколе и демонстративном потреблении. Забудьте то, что любовь сейчас является своего рода демонстрацией. Я. Фрейд написал книгу "Искусство любить", в которой рассмотрел любовь, основанную на материализме и поиске выгоды, как важнейший аспект для человека, ^{в социальном смысле} помня ее эволюционную значимость. Намуз приходится на том, чтобы отойти от крайних сторон материализма и сосредоточиться на универсальности личности и ~~отойти от~~ отойти от индивидуализации любви. Таким образом, люди ~~намму~~ ~~совпадают~~ в характеристике современности с другими мыслителями, однако ~~они не~~ ~~не имеют~~ ~~любви~~ ~~любви~~ и индивидуальности и противопоставлены идеям других мыслителей, ведь она находится на суживающейся любви, не отвечающей только эволюционным и социальным ценностям современности.

Во втором обращении остро встает тема о негативных последствиях раннего материализма. Многие сильно влияют на нашу жизнь и устанавливаются стандарты, заставляют нас видеть то, что нам было предопределено, начиная от выбора пользования до формирования мнения о политике и организации своей жизни. Житие Машинной о точном мнении, неслучайное потребление понятия, который заставляет человека иметь его мнение. Такая концепция о материализме мнениям подходит на тему





подтверждается. Приведенное много веков мыслителями подтвержденное мнение Гимму о негативном влиянии рационализации. Ближе к приводе и рационализации
Рационализация поведения отдельных личностей и их отношений. Психологическая определенность личности Гимму соответствует социальным ролям. В каждой чертене определяется определенное поведение, соответствующее его социальной роли. При выборе партнера чертене ищет тех, кто максимально соответствует их им. Человек оценивает себя по критериям стратификации (которые выданы П. Соросом - престиж, власть, доход, просвещение), выданы у себя определенные качества. Такие оценки выданы самим собой такие могут проводиться согласно критериям Ч. Кули: мы определяем себя, свою роль в обществе и свое положение через призму своего мнения, идеального представления о своем + себе и через призму мнения других. Такие способы оценки являются результатом стандартизации личности - даже выбор партнера по жизни определяется четкими критериями личности. Идеи социологов подтверждают мысль Гимму об автономизации личности.

Определенное влияние на личность оказывают и эти моды стадии развития общества, является лишь парадигмой, через которую это влияние происходит. Ранее, но общественное сознание значительно влияло чертой, сознание чертене и ход его мысли определялись религиозными стандартами. При капитализме мышление рационализируется с опорой на материальное





личности.

Подводя итог, хочется четко определить позитивное влияние нейминга: стандартизирует сознание и общественное мнение, имеет возможности для манипуляций мнением через "четвертую власть" в том числе. Главное опасение - потеря индивидуальности. "Идеальный веберовский план" недостижим, при котором воля и мнение человека будут полностью свободны, но важно не терять у людей индивидуальность.

Числовые отношения претерпевают идеальные изменения, т.к. напрямую зависят от сознания. Стандартизация сознания безопасна для политических структур, эффективна для производства и прогресса. Но она отводит человека "на задний план" и приводит к потере их значимости. Нейминг поднимает проблемы, которые достаточно актуальны в современности.

